



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO – BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA SIRAČ
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 024-04/22-01/9
URBROJ: 2103-17-01-22-3
Sirač, 24.10.2022.

ZAPISNIK 18.
SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE SIRAČ – 8. SAZIVA
održane dana 24.10.2022. godine u društvenom domu u Šibovcu s početkom u 18,00 sati

PRISUTNI: Tomislav Petrušić, Denis Orčik, Branimir Miler, Stanka Kreuzer, Ivana Biondić, Liduška Marin, Kornelija Horina, Željko Stjepanović

ODSUTNI: Anita Novak

POZVANI: Igor Supan – načelnik, Ivana Balder, Marijana Weiser, Lidija Lukaš Dundović

VODITELJ ZAPISNIKA: Lidija Lukaš Dundović

Predsjednik vijeća Branimir Miler pozdravlja prisutne i predlaže sljedeći dnevni red:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija skraćenog zapisnika sa 17. sjednice
2. Donošenje Odluke o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Sirač za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine
3. Donošenje Odluke o izboru najpovoljnijih ponuda na natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Sirač od 24.01.2022.
4. Pitanja i prijedlozi.

Predlaže se da zamjene točke 2. i 3., tako da točka 3. Donošenje Odluke o izboru najpovoljnijih ponuda na natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Sirač od 24.01.2022. bude 2. točka dnevnog reda, a sadašnja točka 2. Donošenje Odluke o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Sirač za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine postane 3. točka dnevnog reda.

Predloženi dnevni red sa zamjenom 2. i 3. točke prihvaća se JEDNOGLASNO sa 8 glasova ZA.

Ad 1. Verifikacija skraćenog zapisnika sa 17. sjednice

Zapisnik se prihvaća **JEDNOGLASNO sa 8 glasova ZA**

Ad. 2. Donošenje Odluke o izboru najpovoljnijih ponuda na natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Sirač od 24.01.2022.

Marijana Weiser – Na 15. sjednici koja se održala 07. srpnja 2022. g. vijeće je donijelo zaključak da će se pisane pritužbe, zahtjevi i molbe uputiti ministarstvu na razmatranje i zatražiti pojašnjenje, te upute za daljnje postupanje, a po dobivenoj uputi ministarstva vijeće će donijeti odluku o izboru najpovoljnije ponude. 13. srpnja 2022. g. uputili smo Ministarstvu poljoprivrede putem e-maila zahtjev za pojašnjenje u kojem dostavljamo pritužbe, zamolbe, prijedloge Marijana Jurkovića, Ivana Marušića, Zorana Fridriha, Vladimira Smole i Marijana Supana. Također, Ministarstvu poljoprivrede uputili smo zahtjev da nam pojasne da li je potvrda HAPIH-a važeća. Isti dan, znači 13. srpnja 2022. g. dobili smo odgovor Ministarstva poljoprivrede da se vezano za potvrdu HAPIH-a obratimo tijelu koje je izdalo potvrdu. Slijedom toga dopise g. Jurkovića i g. Fridriha uputili smo u HAPIH i zatražili pojašnjenje da li je potvrda ispravna. Od HAPIH-a smo u srpnju 2022. g. dobili odgovor koji glasi: „Izvod iz Jedinственог регистра domaćih životinja za poljoprivredno gospodarstvo Daniel Kepić, MIBPG 25614, OIB 47872155410, od 31. siječnja 2022. godine, izdan je sukladno uputama Ministarstva poljoprivrede, te kontroliran i odobren od strane djelatnika Ministarstva poljoprivrede, Uprave za stočarstvo i kvalitetu hrane. Sukladno uputama kao datum prve prijave u JRDŽ na obrazac Izvoda se upisuje datum na koji je posjednik koji je član ili nositelj MIBPG-a prvi put registriran u JRDŽ-u. S poštovanjem.“

Branimir Miler – Znači, Daniel Kepić ima valjanu potvrdu?

Marijana Weiser – Da. U dopisu navode da je izdana sukladno uputama ministarstva, te odobrena od strane djelatnika ministarstva, a sukladno uputama kao dan prve prijave u Jedinствени регистар domaćih životinja za poljoprivredno gospodarstvo na obrazac Izvoda se upisuje datum na koji je posjednik koji je član ili nositelj OPG-a prvi put registriran. Vezano za potvrdu ili zapisnik, vezano za ugovore koji nisu dostavljeni i vezano za potvrdu koja nije dostavljena od Ministarstva poljoprivrede duže vrijeme nismo dobili odgovor te smo im u 9. mjesecu poslali požurnicu, po kojoj smo zaprimili slijedeći odgovor:

„Poštovani može se priznati samo ponuda u prvom slučaju odnosno evidencija uporabe umjesto potvrde. Vezano za dosadašnjeg posjednika iz prigovora nije razvidno da li ponuditelj nije dostavio ni jedan ugovor tj. osnovni iz 2006. i ugovor o privremenom ili nije dostavio samo ugovor o privremenom (ako ponuditelj nije dostavio niti jedan ugovor ne može se priznati status dosadašnjeg posjednika, ako je dostavio osnovni ugovor i izjavu vezanu za ispunjenje GP odnosno odredbi ugovora može mu se priznati status dosadašnjeg posjednika). Vezano za podatke o broju grla stoke upućujemo Vas da se obratite instituciji koja je izdala potvrdu kako bi se utvrdilo da li je došlo do omaške.“ Sve ove molbe, predstavke i odgovore uputili smo još i u Agrodet Zagreb, to je tvrtka koju smo angažirali za pripremu natječaja i za usluge savjetovanja oko provođenja istog. Njihovo očitovanje je: „Sukladno Pravilniku o provođenju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta i zakup za ribnjake u vlasništvu Republike Hrvatske članak 5. stavak 8. kaže da Sudionici javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta i zakup ribnjaka dužni su uz ponudu za ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava prvenstva priložiti dokumentaciju navedenu na Tablici 2 koja je u prilogu ovoga Pravilnika i čini njegov sastavni dio. U tablici 2 je jasno naznačeno pod rednim brojem 9. površine poljoprivrednog zemljišta koje ponuditelj koristi dokazuju se potvrdom iz ARKOD upisnika, a ne zapisnikom. Prema tome, sukladno zakonu i pravilniku, u obzir se uzima samo ARKOD potvrda. Ponuditelj koji se žali vezano za ugovor, ponovnim pregledom njegove ponude utvrđeno je da nije dostavio nikakav ugovor o korištenju poljoprivrednog zemljišta. Naknadne ponude tj. nadopune nisu dozvoljene. Vezano za potvrdu HAPIH-a, kako su je izdali, tako ju je ponuditelj dostavio i samim time je mjerodavna.

Ivana Biondić – Znači, ništa od upućenih žalbi nije prihvaćeno?

Marijana Weiser – Vezano za potvrdu HAPIH-a, kako sam Vam i pročitala, kažu da je kontrolirana i napravljena u skladu s propisima.

Ivana Biondić – A kakva je situacija sa ostalima npr. Jurković, Fridrih, Supan?

Marijana Weiser – Ovdje su napisali da se može prihvatiti samo u prvom slučaju evidencija uporabe. Da li pod evidencijom uporabe smatraju taj zapisnik ili ne, iz ove potvrde ministarstva ja to ne mogu iščitati. Pretpostavljam da da jer piše: „Poštovani može se priznati samo ponuda u prvom slučaju odnosno evidencija uporabe umjesto potvrde.“ Iz Agrodeta opet kažu da se ponuda ne može nadopunjavati, te da se treba držati Pravilnika.

Denis Orčik – Sada je još samo sporna situacija gospodina Jurkovića?

Marijana Weiser – I g. Fridrih je dostavio takav zapisnik.

Branimir Miler – Znači, ovi koji su dostavili zapisnik, trebali su dostaviti potvrdu?

Marijana Weiser – Da.

Branimir Miler – A ministarstvo kaže da se to može prihvatiti?

Marijana Weiser – Oni kažu da se može prihvatiti evidencija uporabe.

Branimir Miler – A to je kao i zapisnik. Znači da je to u redu.

Načelnik – Ali nisu napisali točno da se može prihvatiti zapisnik, već su napisali evidencija uporabe.

Marijana Weiser – U materijalima imate taj zapisnik. On se zove Zapisnik o evidenciji uporabe. Oni se ovdje pozivaju na evidenciju uporabe. Da li je to isto nisam sigurna.

Marijana Weiser – Ako donesete odluku da se ovako odabire imate njih dvoje, troje, četvero koji su nezadovoljni s tim, te će reagirati, a ako poništite natječaj onda imamo ove koji se trebaju odabrati kao najpovoljniji, te će u tom slučaju oni reagirati jer su izgubili zemlju a trebali su je dobiti.

Načelnik – Da g. Jurković preda onu potvrdu vjerojatno bio dobio ono što je koristio i do sada. g. Smoli nisu rekli da treba priložiti ugovore iz kojih se vidi da je do sada koristio tu zemlju, jer na temelju toga ima neku određenu prednost, te je iz toga razloga, tuđom greškom izgubio.

Marijana Weiser – Morate uzeti u obzir da je na snagu stupio novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu. Taj Zakon propisuje novi način odabira ponuda. Ovaj postupak moramo do kraja provesti po starom zakonu jer smo po njemu i započeli.

Branimir Miler – Nas taj novi Zakon ne veže?

Marijana Weiser – Ne, ako nastavimo ovaj postupak. Osim u slučaju da se sve poništi i krene ispočetka morali bi primjenjivati novi Zakon. Kod novog Zakona nema usporedbe ponuda nego se skupljaju bodovi. Novi Zakon obvezuje JLS da provode natječaje u roku od 6 mjeseci od stupanja Zakona na snagu. To bi po novom Zakonu bilo do 28.11. Znači do tada bi morali raspisati natječaje. JLS koje nisu donijele program, dužne su u određenom roku donijeti program, a nakon toga od dobivanja suglasnosti u roku 6. mjeseci raspisati natječaj. Po Zakonu, ako ne provedemo postupak natječaja u zadanom roku ministarstvo bi trebalo preuzeti raspolaganje zemljištem.

Tomislav Petrušić – Znači, ako mi to ne napravimo, ministarstvo će preuzeti.

Marijana Weiser – Trebalo bi, ali ne zna se kako bi to funkcioniralo u praksi.

Branimir Miler – I mi ćemo ostati bez 60.000,00 -70.000,00 godišnje.

Načelnik – Ali ne gledajte to kao prihod.

Marijana Weiser – Sredstva od poljoprivrednog zemljišta su namjenska sredstva. Zakon je točno propisao za što se ta sredstva mogu koristiti. Mi smo znali staviti na održavanje poljskih puteva.

Načelnik – U programu raspolaganja imamo sigurno 60-70% neusklađenog, što trebamo platiti ili parcelirati.

Branimir Miler – U ovom slučaju imamo četiri žalbe. Žalili su se Jurković, Fridrih, Supan i Vladimir Smola.

Marijana Weiser – Imamo još i žalbu g. Marušića.

Branimir Miler – Znači pet. Da li je kod Supan Marijana sve jasno? On ne može dobiti zemlju?

Marijana Weiser – Supan Marijan nije dostavio uvjerenje Općine Sirač o nedugovanju, Smola nije dostavio ugovor kojim bi dokazao da je dosadašnji posjednik.

Branimir Miler – U slučaju Vladimira Smole su drugi pogriješili? Oni koji su mu radili prijavu?

Marijana Weiser – Da, Razvojna agencija Daruvar.

Branimir Miler – Znači, kod njih nema promjene po odgovoru ministarstva.

Marijana Weiser – Da. Iz ministarstva su napisali da samo u slučaju zapisnika, odnosno evidencije uporabe, a za evidenciju uporabe je pisao Jurković. Napisao je: Na natječaj predao sam zapisnik o evidenciji uporabe poljoprivrednog zemljišta umjesto potvrde o površinama evidentiranima u Arkod sustavu. G. Fridrih upućuje na HAPIH, da se provjeri sporna potvrda Daniela Kepića, te ujedno moli da mu se prihvati ARKOD zapisnik umjesto potvrde. G. Marušić je napisao: U postupku prikupljanja dokumentacije za javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Sirač izdana mi je potvrda o vlasništvu i posjedu stoke iz koje proizlazi da nisam vlasnik odnosno posjednik stoke tri godine. Prilažem vam Punomoć iz koje je vidljivo da od 2014. godine preuzimam sve pravne i druge radnje u ime OPG-a. Molim da predmetnu punomoć prihvatite u postupku odabira najpovoljnijeg ponuditelja kod primjene kriterija vlasnik/posjednik stoke 3 godine od objave natječaja.

Branimir Miler – Da li g. Marušić nije odmah dostavio tu potvrdu?

Marijana Weiser – Dostavio je potvrdu HAPIH-a gdje stoji da je vlasnik kraće od 3. godine. Sada dostavlja punomoć kojom ga Čorić Klara opunomoćuje da može poduzimati sve pravne radnje u ime OPG-a. Predmetna punomoć je izdana 2014. g., ali ministarstvo se u svom očitovanju toga nije ni dotaklo.

Branimir Miler – Za koje čestice su se javili g. Jurković i g. Marušić? Nisu za istu? Ako prihvatimo zapisnik kao potvrdu, tada g. Jurković ima pravo. Zato treba gledati tko se javio na koju česticu, i tko bi mogao ostati bez zemlje.

Željko Stjepanović – Nemamo više ni slobodne zemlje. Imamo li?

Branimir Miler – Imamo npr. 10 blokova i 10 je podijeljeno. Znači, netko će morat ostat bez.

Marijana Weiser – Na PTC 3 javili su se Fridrih, Majdak, Kepić, Marušić, Markov i Bis.

Branimir Miler – I tko je dobio?

Marijana Weiser – Kepić.

Marijana Weiser – Na PTC 4 javili su se Fridrih, Jurković, Smola, Majdak, Kepić, Marušić, Krehov, Markov, Bis.

Branimir Miler – Tko je tu dobio?

Marijana Weiser – Dobio je Kepić, ali je odustao, tako da je po novom postupku dobio Krehov. Na PTC 5 javili su se Fridrih, Jurković, Majdak, Kepić, Marušić, Markov, a kao najpovoljniji ponuditelj prijedlog je da to bude Majdak. Na PTC 6 prijavili su se Fridrih, Jurković, Majdak, Kepić, Marušić, Markov i Bis. Prijedlog je da najpovoljniji ponuditelj bude Majdak .

Branimir Miler – Da li je netko dobio po dvije PTC?

Marijana Weiser – Da, Majdak je dobio dvije. Kepić; prvotno je prijedlog bio da dobije dvije ali je od jedne odustao. Tutić Mario je dobio dvije PTC 7 i PTC 9.

Branimir Miler – U slučaju kada bi uvažili zapisnik za potvrdu, na kojem mjestu bi se nalazio g. Jurković?

Marijana Weiser – U tom slučaju išao bi ponovno postupak odabira. G. Jurković se prijavio za PTC 2, PTC 3, PTC 4, PTC 5, PTC 7.

Načelnik – Izmijenilo bi se dosta toga.

Marijana Weiser – Blokovi u Siraču bi išli ponovno na usporedbu.

Branimir Miler – Pitam iz razloga ako je netko dobio dva bloka, da u ponovnom odabiru svatko dobije po jedan.

Marijana Weiser – G.Fridrih se isto javio skoro za sve blokove u Siraču.

Branimir Miler – Kod njega je druga situacija jer nije bio prijavljen i nije državi plaćao nikakve obveze.

Željko Stjepanović – Kod g.Jurkovića je problem što je izgubio nekih 12 ha koje je sada dobio Majdak.

Branimir Miler – S obzirom da je situacija kompleksna tko je za to da se sve ovo poništi i prebaci na ministarstvo?

ZAKLJUČAK: JEDNOGLASNO sa 8 glasova ZA donosi se Odluka o poništenju natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Općine Sirač od 24.01.2022.

U 19:00h sjednicu je napustio vijećnik Denis Orčik.

Ad. 3. Donošenje Odluke o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Sirač za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

Ivana Balder – U prvih 6. mjeseci 2022. g. izvršili smo Proračun u iznosu od 6.372.014,93 kn. To je povećanje u odnosu na prošlu godinu u iznosu od 772.688,72 kn. Prihodi poslovanja iznose 6.371.194,67 kn, a prihodi od prodaje nefinancijske imovine su 820,26 kn. Prihodi od poreza ostvareni su u iznosu od 2.348.317,38 kn. Prihodi od pomoći iz inozemstava i subjekata unutar općeg proračuna ostvareni su u iznosu od 1.960.261,59 kn. Prihodi od imovine ostvareni su u iznosu od 494.862,88 kn. Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi i pristojbi po posebnim propisima i naknade ostvareni su u iznosu od 1.547.888,23 kn. Prihodi od prodaje proizvoda, usluga i prihodi od donacija ostvareni su u iznosu od 19.807,14 kn. Rashodi su ostvareni u ukupnom iznosu od 4.007.886,13 kn. Rashodi su podijeljeni na rashode za zaposlene, materijalne rashode, financijske rashode, subvencije, pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna, naknade građanima, rashodi za nabavu neproizvedene imovine, rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i rashodi za dodatna ulaganja. Kao najznačajniju stavku istaknula bih materijalne rashode u iznosu od 1.459.321,20 kn i rashode za dodatna ulaganja koji su u prvih 6. mjeseci ove godine ostvareni u iznosu od 251.881,05 kn, dok su prošle godine u prvih 6. mjeseci iznosili više od 2.700.000,00 kn. Program javne uprave izvršen je u iznosu od 258.111,33 kn. Program javne uprave i administracije izvršen je u iznosu od 786.170,87 kn. Program upravljanja imovinom izvršen je u iznosu od 459.748,03 kn. U tom programu značajnija investicija je bila - tekuće i investicijsko uređenje u zgradi općine koje se odnosi na arhivu i vijećnicu u iznosu od 218.075,48 kn. Program javnih potreba u školstvu ostvaren je u iznosu od 358.525,67 kn. Program socijalne skrbi ostvaren je u iznosu od 75.180,50 kn. Program promicanja kulture ostvaren je u iznosu od 12.284,97 kn. Program razvoja sporta i rekreacije u prvih 6. mjeseci ostvaren je u iznosu od 133.000,00 kn. Program razvoj civilnoga društva ostvaren je u iznosu od 17.930,00 kn. Program organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja ostvaren je u iznosu od 443.217,81 kn. Program jačanja gospodarstva ostvaren je u iznosu od 31.000,00 kn. Program izgradnje komunalne infrastrukture, koji nam je uvijek među jačima ostvaren je u iznosu od 534.795,84 kn. Od značajnijih aktivnosti u tom programu je sanacija nogostupa u Kipu koja je ostvarena u iznosu od 400.209,02 kn, zatim ulica kralja Zvonimira koja je ostvarena u iznosu od 86.856,25 kn, te rekonstrukcija pješačkih staza na groblju koja je u prvih 6. mjeseci ostvarena u iznosu od 27.930,57 kn. Program održavanja cesta ostvaren je u iznosu od 299.951,19 kn. Program održavanja javnih zelenih površina ostvaren je u iznosu od 165.685,50 kn. Program održavanje građevina, uređaja i predmeta javne namjene ostvaren je u iznosu od 132.659,52 kn. Program nabave kamenog materijala izvršen je u iznosu od 6.390,94 kn, do kraja godine ovaj program će se još dosta povećati zbog troškova sanacije i održavanja cesta uslijed kiša. Program održavanja javne rasvjete ostvaren je u iznosu od 88.987,42 kn te će se također do kraja godine dosta povećati zbog povećanja cijene električne energije. Općina Sirač u razdoblju od 01.01.2022.-30.06.2022. g. nije se zaduživala na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala. Isto tako, proračunska pričuva Općine Sirač nije korištena u prvom polugodištu 2022.g. Općina Sirač nije u prvom polugodištu 2022.g. davala jamstva niti imala izdatke po danim jamstvima.

Branimir Miler – Imamo li negdje drastično odstupanje?

Ivana Balder – Imamo veće prihode od poreza, ali ne toliko značajno, i prihode od imovine koji se odnose na najam poslovnih prostora, najam domova. Prihod od naknade za korištenje nefinancijske imovine je značajno porastao. Tu je riječ o predmetu za pravo služnosti koji je bio na sudu, te je ove godine donesena presuda i dobili smo cca 200.000,00 kn zakasnine u odnosu na prošle 4. godine, a 30% od toga je dobio odvjetnik. Taj prihod godišnje iznosi cca 70.000,00 kn.

Kornelija Horina – Zašto se ovdje nije ništa spomenulo za odvojak Tutić?

Načelnik – Odvojak Tutić je svakako u planu, ali još se tamo ništa nije radilo, tako da nema podataka u izvršenju.

ZAKLJUČAK: JEDNOGLASNO sa 7 glasova ZA donosi se Odluka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Sirač za razdoblje 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

Ad. 4. Pitanja i prijedlozi

Lidija Lukaš Dundović – Na prethodnoj sjednici zamolili ste da Vam dostavimo podatak o iznosu koji je skupljen na Danima šljiva i rakija putem donacija za AVD uređaj. Taj iznos je 3.826,05 kn.

Branimir Miler – Zahvaljujemo. suočeni smo s nestankom vode na području grada Daruvara a praktički i u Siraču. Nije zadovoljen biološki minimum na vodotoku skroz do grižinskog jarka. Ne može se dozvoliti da vodotok Bijela bude suh, te da ribe jedva preživljavaju u to malo vode. Smatram da treba pokrenuti postupak izrade akumulacije za prihvatanje viška vode kada je ima, tako da u ljetno vrijeme nemamo problema sa nedostatkom vode. Otprilike 18 km vodotok prema gradu Daruvaru u kojem su azbestno cementne cijevi koje pucaju. Mislim da bi trebali zajedno sa Gradom Daruvarom pokrenuti inicijativu da se te cijevi izmjene te da se radi jedna akumulacija isključivo za vodovod kako mi više ne bi ugrožavali floru i faunu na vodotoku Bijela. Da li ste za to da se zajedno sa Gradom Daruvarom pokrene taj projekat?

ZAKLJUČAK: JEDNOGLASNO sa 7 glasova ZA prihvaća se prijedlog Predsjednika vijeća.

Tomislav Petrušić – Još uvijek nitko nije maknuo kontejner sa Staroga grada. Mislim da je prioritet da se to makne. Možda bi bilo dobro tamo staviti 2-3 klupe i osvijetliti Stari grad. Također, tamo je nekakav spremnik pun vode za koji smatram da je opasno da tamo tako stoji.

Branimir Miler – Cijeli Stari grad je državni. Imali smo problem sa hrastom koji je iznad kuće g. Bartonja, te smo planirali angažirati JVP Daruvar da to sruše, ali teren nije naš. Isto tako planirali smo kupiti zemljište oko staroga grada ali je cijena bila previsoka. Tamo treba mnogo uložiti da se to ogradi.

Tomislav Petrušić – Mislim da problem sa hrastom može riješiti HGSS.

Načelnik – Predlažem da se u Program mladih obitelji doda još i stavka za obnovljive izvore energije.

Stanka Kreuzer – Što ulazi u obnovljive izvore energije?

Načelnik – Solari, grijanje, peći, dizalice topline..

ZAKLJUČAK: JEDNOGLASNO sa 7 glasova ZA prihvaća se prijedlog Općinskog načelnika da se u Program mlade obitelji doda stavka obnovljivi izvori energije.

Branimir Miler – Možete li objasniti u kojoj je fazi Program Zaželi.

Stanka Kreuzer – I za vrtić nas zanima.

Načelnik – Županija je prijavila dogradnju vrtića jer na taj način dobivamo dodatne bodove te je veća mogućnost da se prođe a troškovi su manji nego da sami prijavljujemo, tako da smo vrtić prijavili u partnerstvu sa županijom. U ovom trenutku za vrtić još nemamo projekat a ni troškovnik. Planiramo da standard vrtića i uvjeti u vrtiću budu zadovoljavajući i veći nego što su sada, te da ima jaslice koje sada nemamo. Za vrtić čekamo ugovor, te ćemo tada znati u kojem roku bi trebali početi radovi. Ugovor za Program Zaželi je potpisan. Po novom ugovoru, žene koje mogu raditi u Programu Zaželi moraju biti iznad 50 godina, ukoliko ne bude žena iznad 50 godina mogu raditi i one mlađe, ali troškove snosi JLS.

Branimir Miler – Koliko smo do sada imali tih mlađih žena?

Načelnik – 15 žena u programu je bilo ispod 50 godina. Radovi u Tomislavovoj ulici počinju 02.11.2022.g. Ugovor za isto je danas potpisan.

Liduška Marin – Ako ne bude dovoljan broj žena, tada će sami korisnici programa biti oštećeni.

Branimir Miler – Molim vijećnike da apeliraju ljude u Tomislavovoj ulici, one koji još nisu, da se spoje na kanalizaciju, tako da se ne mora poslije kopati kad se ulica sredi.

Stanka Kreuzer – Što je sa cestom prema Badljevinu?

Branimir Miler – To je županijska cesta.

Načelnik – Imamo u planu da se riješi cesta Sirač – Badljevinu i cesta Daruvar - Markovac - Pakrani, ali to su puno veće investicije. Ako sve bude po planu i dogovorima do kraja 2025.g. te bi se ceste trebale riješiti.

Ivana Biondić – Vidjela sam na znaku ispred školske zgrade da je brojač prometa. Koja mu je svrha?

Načelnik – Prijavljivali smo projekat za usporivač prometa za semafor kod crkve, ali su nas stalno odbijali jer nije bilo nesreća. Ovo je način na koji možemo dokazati da se tamo odvija veliki promet. Jako se brzo vozi na tom dijelu a tamo je pješački prijelaz, djeca prolaze u školu, ljudi u crkvu.

Tomislav Petrušić – Što je sa autobusnim stajalištima?

Načelnik – Mora se napraviti elaborat za autobusno stajalište tako da bi mogli raspisati nabavu.

Kornelija Horina – Da li bi mogli mi u Kipu tražiti taj brojač prometa?

Načelnik – Trebao bi se poslati zahtjev u Hrvatske ceste.

Kornelija Horina – Tko šalje taj zahtjev?

Načelnik – Možemo mi poslati zahtjev u Hrvatske ceste da se u Kipu kod škole stavi brojač prometa. Jedna firma nam je poslala zamolbu za izmjenu prostornog plana jer žele na prostoru poduzetničke zone Lanara izgraditi solare. Poslali su dvije verzije prijedloga. Jedna verzija je zauzimanje cijele poduzetničke zonu, a druga gdje bi zauzeli pola. Ako na to pristanemo, tada u planskoj dokumentaciji trebamo naznačiti da je to određeno za obnovljive izvore energije. Za najam tog prostora dobili bi nekakvu naknadu. Žalosno je da taj prostor stoji prazan.

Branimir Miler – Jesam za to, ali ne da se u tu svrhu da cijela poduzetnička zona, nego dio, a dio se može dati na terenu koji imamo prema Dubnici. To je također velika površina, mislim da je cca 2 ha. Ipak bih u poduzetničkoj zoni ostavio dio prostora za industriju.

Budući da više nije bilo pitanja, sjednica je završila u 19,48 h.

Predsjednik:

Voditelj zapisnika:

(Branimir Miler, oec.)

(Lidija Lukaš Dundović)